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**Введение**

Проблема оценки качества образования является сегодня одной из самых актуальных для вcей образовательной cиcтемы Российской Федерации. Качество образования - это всеобъемлющая cиcтема, в которой все компоненты взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга. Чтобы добиться успеха, управлять данной cиcтемой необходимо комплексно. Для администрации ДОО управление качеством образования в условиях модернизации и улучшения качества образования, становится приоритетным в работе. Руководителю необходимо умение быстро адаптироваться к изменяющимся социально-экономическим и культурным условиям образования, умение овладевать обновляющимися содержанием и технологиями обучения [23].

Однако, как показывает практика, в системе ДОО не всегда разработана система средств отслеживания за качеством образовательного процесса с целью стимулирования творчества педагогов, отсутствуют критерии оценки качества образовательного процесса и показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о его состоянии с точки зрения соответствия стандарту; формально существует мониторинговая группа в ДОУ.

        Сложившаяся ситуация требует изменения общих подходов к организации мониторинга качества образования в ДОУ, поиска актуальных методов и средств, способствующих повышению качества образовательного процесса.

Данная проблема приобретает дополнительную актуальность: как же обеспечить будущее ДОО, как создать спрос, как удовлетворить многообразные запросы родителей.

Эффективным способом решения данной проблемы можно рассматривать мониторинг как систему получения данных о состоянии детского сада.

Для того, чтобы система мониторинга в ДОО соответствовала данному определению, необходимо проделать большую аналитическую работу, в результате которой определятся проблемные зоны, появится возможность выстраивать, прогнозировать и формировать будущее.

Для обеспечения качественного мониторинга необходимыми условиями являются его стабильность, долгосрочность и надежность.

Мониторинг помогает отработать систему взаимодействия всех субъектов образовательного процесса детского сада [3].

Создание системы мониторинга позволит решить ряд основных задач по улучшению качества образовательного процесса и проведению целенаправленной аналитически-обоснованной работы по его совершенствованию с учетом возможностей каждого субъекта образовательного процесса.

В современных условиях развития системы дошкольного образования и воспитания недостаточно лишь умения анализировать создавшуюся ситуацию и реагировать на её изменения в работе своего учреждения. Не менее важным является умение составлять прогноз, который выстраивается в программу развития учреждения, основную образовательную программу дошкольного образования детского сада [24].

Новая образовательная политика, приоритетом которой является качество образования, привела к пониманию того, что необходимы новые подходы в управлении образовательного процесса. Мы считаем, что решать проблему повышения качества образовательного процесса  необходимо на основе диагностического  достоверного подхода в оценке качества образования с учетом конечных результатов.

Разработанная система мониторинга качества образования позволит поставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявить трудности при организации работы детского сада в инновационном режиме. Для организации полноценного мониторинга качества образования в детском саду следует внимательно изучить нормативные документы и теоретические разработки по данному вопросу, представленные в методических публикациях.

Внимание государства к вопросу качества образования отражено в основных государственных законодательных документах Российской Федерации: Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 12 2012. Новый закон об образовании однозначно трактует федеральные государственные образовательные стандарты как основу государственных гарантий уровня и качества образования (в нашем случае – дошкольного) на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ (пункт 3 статьи 5). Таким образом, ФГОС дошкольного образования нормативно определяет, конкретизирует обязанности государства по отношению к каждому ребенку дошкольного возраста.

Следовательно, за вступлением в силу ФЗ «Об образовании в РФ» логично последовали следующие нормативные акты:

-  приказ Минобрнауки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155, зарегистрирован в Минюсте России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384) «О введении ФГОС дошкольного образования».,

- приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»,

- постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (вместе с "Правилами осуществления мониторинга системы образования"),

- постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13"Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций".

ФГОС ДО включает в себя раздел требований к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования, подразумевающий требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде. Что в свою очередь перекликается с перечнем обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования").

Коме изучения нормативно-правовых документов, определяющих качество дошкольного образования, необходимо ориентироваться и в методологических основах определения этого понятия. На данный момент в теории педагогики исследованы следующие аспекты качества образования: раскрыто понятие «качество образования» (В. Фтенакис, Д.М. Полев, М.М. Поташник, В.А. Кальней, С.Е. Шишов, М. Р. Текстор и др.); рассмотрены компоненты качества образования (Н.А.Селезнева, А.И.Субетто, и др.); изучены функции управления качеством образования (Ю.А.Конаржевский, П.И.Третьяков, М. В. Крулехт, Т.И.Шамова и др.); сформулирован набор критериев для оценки качества управления образовательным учреждением (Т. И. Алиева, В.И.Загвязинский, М.М. Поташник и др.); проанализированы условия и факторы повышения качества образования (Е.В. Бондаревская, А.И. Севрук и др.); разработаны методы, формы и технологии управления качеством образования (А.Н. Майоров, Л. А. Парамонова и др.)[4].

Сложность в создании системы мониторинга качества образовании в ДОО на  современном этапе, по нашему мнению, заключается в сжатых сроках введения стандарта, переходный период официально нормативно не установлен, нет примерных основных образовательных программ дошкольного образования, с учетом которых следует разработать ООПДО детского сада, незавершенности нормативной базы. Цели, задачи и целевые ориентиры дошкольного образования между собой несогласованны. Между тем, цели, задачи и целевые ориентиры дошкольного образования, детского сада, основной образовательной программы детского сада  и деятельности педагога – это не одно и тоже. Во ФГОС ДО они  не разводятся, накладываются, подменяются  друг другом. ФГОС ДО изначально создавался как механизм управления качеством деятельности ДОО. Для того чтобы управлять качеством необходимо оценивать взаимодействие трех обязательных компонентов:  качество условий, качество процесса, качество результатов,  поэтому логично деление на управление всеми тремя компонентами.  Однако, в тексте документа об этом ничего не говорится. Все ограничивается описанием условий. Более того, исходя из контекста использования данного термина в документе (см. ФГОС ДО «Общие положения» 1.5., п. 3), возможности управления качеством только декларируются, но при этом образовательный процесс утратил признаки системы [25].

Таким образом, актуальность разработки системы мониторинга качества образования в ДОО остается очевидной.

Сказанное выше позволило нам сформулировать цель работы: проектирование и конструирование системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента системы управления.

Объект исследования – процесс управления введением и реализацией ФГОС ДО.

Предмет исследования – мониторинг качества образования как способ реализации функции управления в ДОО в процессе введения и реализации федерального государственного стандарта образования дошкольного образования.

Для решения поставленной цели, нужно выполнить ряд задач:

- на основе изучения научной литературы определить основные характеристики мониторинга качества образования ДОО;

- выявить особенности мониторинга качества образования в контексте новых требований ФГОС ДО;

-  диагностировать возможности и потребности МБДОУ № 71 г. Ангарска по разработке системы мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного стандарта образования дошкольного образования Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";

- организовать управление процессом разработки системы мониторинга качества образования МБДОУ № 71 г. Ангарска на основе положений федерального государственного стандарта образования дошкольного образования, Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования".

Гипотеза: рационально организованный мониторинг качества образования в дошкольной образовательной организации предоставит сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию, которую можно использовать для принятия эффективных управленческих решений.

В исследовании были использованы следующие методы: анализ педагогической литературы по проблеме исследования, наблюдение, анкетирование, беседа, методы качественного и количественного анализа полученных данных.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что результаты позволяют расширить и углубить представления о мониторинге качества образования ДОО.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели, способствующей формированию системы управления ДОО в процессе введения и реализации ФГОС ДО.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, задачи, объект, предмет  и теоретико-методологическая база исследования.

В первой главе, состоящей из двух параграфов, раскрыты сущностные характеристики понятия «мониторинг качества образования» и его интерпретация в отношении дошкольной организации, новые подходы к организации мониторинга качества образования в дошкольной образовательной организации в условиях введения и реализации федерального государственного стандарта образования дошкольного образования.

Во второй главе представлены анализ возможностей и потребностей МБДОУ детского сада общеразвивающего вида № 71 г. Ангарска по организации мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного стандарта образования дошкольного образования, управленческое сопровождение процесса разработки системы мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного стандарта образования дошкольного образования.

В заключении подведены общие итоги исследования, сформулированы выводы по проделанной работе.

**Глава 1. Теоретическое обоснование мониторинга качества образования дошкольной образовательной организации в условиях введения  и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования**

**1.1 Сущностные характеристики понятия «мониторинг качества образования» и его интерпретация в отношении дошкольной организации**

Анализ и систематизация интерпретаций категории «мониторинг» в научной литературе, нормативно-правовых документах, научно-методических публикациях свидетельствует о многообразии трактовок обозначенного понятия, что обусловлено отраслями науки.

Понятие «мониторинг» происходит от лат. monitor – напоминающий, надзирающий. Первоначально данный термин активно использовался в экологии и обозначал наблюдение, оценку и прогнозирование состояния окружающей среды в связи с хозяйственной деятельностью человека. В последнее время данный термин приобрел более широкий смысл. Этим термином обозначается постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям [4].

Сегодня мониторинг активно эксплуатируется в других науках, в том числе в педагогике и психологии.

Мониторинг - это и форма исследования, и способ обеспечения сферы управления своевременной и качественной информацией.

 Мониторинг в образовании – это система отбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее элементах, ориентация на информационное обеспечение управления, которая позволяет судить о состоянии объекта в любой момент времени и может обеспечить прогноз его развития (А.Н.Майоров. Мониторинг в образовании. СПб.: Образование – культура, 1998. с.334).

А.С. Белкин определяет мониторинг как непрерывное научно обоснованное диагностико - прогностическое отслеживание образовательного процесса.

Э.Ф. Зеер рассматривает мониторинг как процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих собой совокупность определенных ключевых показателей.

Мониторинг используется в тех случаях, когда в построении какого-либо процесса необходимо постоянно отслеживать происходящие в реальной предметной среде явления с тем, чтобы включать результаты текущих наблюдений в процесс управления.

Понятие «мониторинг» близко к таким общенаучным педагогическим и психологическим понятиям, как «обратная связь», «рефлексия», «контроль», «аттестация», однако, по мнению Э.Ф. Зеера, все эти понятия являются отдельными элементами мониторинга или его частными случаями.

В Законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 12 2012, качество образования трактуется как - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы [28].

На основе анализа литературы, можно выделить следующие структурные составляющие мониторинга качества образования, выступающие его отличительной чертой:

* Это система сбора, обработки, хранения и распространения информации.
* Предназначен для информационного обеспечения управления образовательным процессом.
* Данные мониторинга позволяют выносить обоснованные суждения о состоянии объекта наблюдения в любой момент времени и прогнозировать его развитие.

Основные методологические подходы к оценке качества ДОО:

1. Аксиологический подходк оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества дошкольного образования.
2. Социокультурный подход в оценке качества образования в ДОО определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми.
3. Компетентностный подход.При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением детей, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения [6].

Т.Н. Богуславская всю совокупность подходов к выделению параметров оценки сводит к следующим пяти кластерам:

1. Образовательная деятельность (ООП)

2. Развивающая среда

3. Психологический комфорт ребенка

4. Здоровьесберегающая деятельность

5.Удовлетворение потребности семьи и ребенка в услугах дошкольного образовательной организации [14].

К функциям мониторинга качества образования в ДОО относят:

* интегрированную, обеспечивающую комплексную характеристику качества образования в организации;
* диагностическую, позволяющую дать объективную оценку качеству образовательного процесса;
* экспертную, позволяющую осуществить экспертизу (самоэкспертизу) качественного состояния образовательного процесса;
* информационную, являющуюся способом систематического получения релевантной (относящейся к делу) и валидной (надежной) информации о состоянии качества образования в ДОО;
* прагматическую, позволяющую использовать мониторинговую информацию для принятия своевременных объективных решений, направленных на достижение высокого качества образовательных услуг в ДОО [19].

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что как термин «мониторинг качества образования», так и сама деятельность достаточно новое явление для системы дошкольного образования. Глубокие исследования проблемы мониторинга, предпосылки становления которого формировались с начала XX столетия, появились в отечественной педагогике в 90-х годах (В.И.Андреев, В.П.Беспалько, В.А.Кальней, A.Н.Майоров, С.Е.Шишов и др.).

Одной из ранних работ по вопросам управления качеством образования и образовательному мониторингу является книга Д.В.Татьянченко и C.Г.Воровщикова "Управление качеством образования: вхождение в проблему" (1995 г.). Авторы определяют качество образования как совокупность его свойств, соответствующую современным требованиям педагогической теории, практики и способную удовлетворить образовательные потребности личности, общества и государства. В качестве внутренних свойств они выделяют: качество основных условий образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса и качество его результатов. К внешним свойствам авторы относят: соответствие образования образовательным потребностям учащихся, общественных институтов, запросу родителей, требованиям государства и т.д. Эти ученые предлагают алгоритм управления качеством, одним из шагов которого является педагогический мониторинг, который они, к сожалению, сводят лишь к сбору информации.

В последние несколько лет ученые активно исследуют вопросы, связанные непосредственно с качеством образования, разрабатывают технологии и механизмы управления им (С.Г.Воровщиков, С.А.Гильманов, B.И.Загвязинский, В.П.Панасюк, М.М.Поташник, Д.В.Татьянченко, Е.А.Ямбург и др.), в том числе на основе мониторинга (Д.Ш.Матрос, Д.М.Полев и Н.Н.Мельникова, Н.А.Кулемин и др.).

Наиболее полно вопросы управления качеством образования отражены в практико-ориентированной монографии "Управление качеством образования" под редакцией М.М.Поташника (2000 г.). Качество образования здесь рассматривается как соотношение цели и результата, спрогнозированного в зоне потенциального развития, обучающегося. В отличие от многих более ранних работ по вопросам управления, авторы книги не сводят образование к обучению, хотя о качестве образования судят главным образом по качеству образовательных результатов.

Объектом мониторинга, как правило, является педагогическая система. Основными элементами педагогической системы являются обучающийся, цели образования, содержание образования, дидактические процессы, организационные формы, педагоги, опосредующие их деятельность технические средства и др. Для анализа состояния педагогической системы необходима научно обоснованная экспертная оценка результатов диагностических наблюдений.

Анализ определений категории «качество образования в ДОО», сформулированных отдельными авторами позволяет сделать вывод, что качество дошкольного образования является системным понятием, охватывает все аспекты деятельности организации и связано с оценкой эффективности работы образовательных организаций. Управленцы, не располагающие объективной оценкой результатов образовательной деятельности, проверенной информацией о состоянии дел не могут удовлетворить соответствующие информационные запросы родителей, работодателей, общественности в целом.

Таким образом, мониторинг качества образования достаточно новое явление в образовании, уровень развития данной деятельности низок, в частности в системе дошкольного образования. Не смотря на то, что в ДОО признается необходимость мониторинга качества образования, проектирование и конструирование самой системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления в большинстве учреждений складывается медленно. В настоящее время  неполно разработаны критерии оценки качества образовательного процесса и показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о его состоянии с точки зрения соответствия стандарту, отсутствуют планы-графики работы мониторинговой группы.

**1.2. Новые подходы к организации мониторинга качества образования в дошкольной образовательной организации в условиях введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования**

Введение и реализация федерального государственного образовательного стандартадошкольного образования - процесс многоплановый, требующий координации деятельности образовательной организации и существенных изменений в образовательной системе дошкольного учреждения, и прежде всего в управлении.

При организации и проведении мониторинга качества образования в ДОО руководителям организаций в первую очередь следует опираться на приказ Минобрнауки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155, зарегистрирован в Минюсте России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384) «О введении ФГОС дошкольного образования». Разработчики стандарта рассматривают данный документ как перечень базовых условий реализации ООП ДО. Следовательно, при организации мониторинга качества в ДОО следует ориентироваться в первую очередь оценку условий, созданных в дошкольной организации.

В отличие от других стандартов, федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования не является основой оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся.

Освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся.

Требования Стандарта к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования включает в себя:требования к психолого-педагогическим, кадровым, материально-техническим и финансовым условиям реализации Программы, а также к развивающей предметно-пространственной среде. Дополнительными ориентирами при разработки модель мониторинга качества образования в конкретном детском саду являются еще два нормативных акта,  которых коротко упоминается ниже.

Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013г. №462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией». В указанном приказе говорится следующее: «в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, … качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования».

Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (вместе с "Правилами осуществления мониторинга системы образования"). Приведем выдержку из данного документа: «Показатели мониторинга системы образования и методика их расчета определяются Министерством образования и науки Российской Федерации в соответствии с [перечнем](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fcdo.iro38.ru%2Fmoodle%2Fmod%2Fresource%2Fview.php%3Fid%3D3673%23Par60&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNEFQKIGjS0SQYEm-20X9mRXF49sAQ) обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. N 662». Так же в данном документе приводится перечень обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу (сведения о развитии дошкольного образования):

а) уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование;

б) содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;

в) кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников;

г) материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций;

д) условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;

е) состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования;

ж) изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность);

з) финансово-экономическая деятельность дошкольных образовательных организаций;

и) создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях [30].

На основании вышеописанных документов, можно сделать вывод, что мониторинг качества образования, как систематическая и регулярная процедура сбора информации, экспертизы и оценки качества образовательных услуг проводится в целях развития системы дошкольного образования, выявления степени соответствия результатов деятельности ДОО стандартам и требованиям дошкольного образования своевременного предотвращения неблагоприятных или критических ситуаций в дошкольной организации. Принятие управленческих решений, основанных на фактах и данных, требует точных данных и способствует своевременному предотвращению неблагоприятных или критических ситуаций

В работе дошкольного учреждения часто возникает необходимость в подведении результативности, т.е. подведение итогов по самым разным вопросам (годовой отчет, тематические проверки, проведение самоанализа). Инструментом в решении этих вопросов и является мониторинг.Многие ученые (М Мескон, М Альберт, Ф Хедоури) в своих научных исследованиях определяли управление как стимулирующий элемент социальных изменений, планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для достижения цели организации [17].

А. Файоль рассматривал управление как деятельность руководителя по реализации целей организации. По мнению Л Берталанфи, управление – это совокупность взаимосвязанных элементов: люди, задачи, технологии, ориентированные на достижение целей в условиях меняющейся среды. В Весин, характеризуя управление, указывает, что наиболее адекватен для понятия управления термин «воздействие», т е реальное влияние управления на сознание, поведение и деятельность людей.

ДОО – это открытая, социальная система, которая имеет свои особенности, свою организационную структуру. Под управлением ДОУ Л.А. Поздняк понимает целенаправленную деятельность, обеспечивающую согласованность совместного труда сотрудников в решении целей и задач воспитания на уровне современных требований [20]

Следует отметить, что все приведенные понятия объединяет общий элемент -это  «управление  направлено  на  достижение  целей  организации».Однако  все  понятия  различны,  т.к.  они  были  сформулированы  в  рамках  разных  подходов  к  управлению:  процессного,  системного,  ситуационного,  деятельностного.

Процессный  подход  рассматривает  управление  как  непрерывную  серию  взаимосвязанных  функций.

Сторонник  данного  подхода  А. Файоль  выделяет четыре  исходные  функции управления:  планирование,  организация,  мотивация  и  контроль.

Ю Белая, Ф Третьяков в управлении ДОУ предлагают использовать следующие функции: информационно-аналитическую, мотивационно- целевую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, коррекционно-регулятивную, контрольно-диагностическую[24].

Несомненно,  что  все  функции  взаимосвязаны  и  по рейтингу одинаковы.

Системный подход отражен в работах зарубежных и отечественных ученых Ч Бернарда, Г Саймона, В Афанасьевой, А Аверьянова, Э Юдина и др, при котором подчеркивается, что руководители должны рассматривать организацию как совокупность взаимосвязанных элементов – таких, как люди, структура, задачи и технологии. Эти  элементы  ориентированы  на  достижение  различных  целей  в  условиях  меняющейся  среды.

В. П. Беспалько, Ю. А. Конаржевский, Т. И. Шамова в качестве существенного признака всякой системы указывают целостность [4]. В трактовке Н. В. Кузьминой «педагогическая система» есть «множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям образования, воспитания и обучения подрастающего поколения и взрослых людей».

В связи с вышеизложенным понятно, что конструирование системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления позволит реализовать функции управления в ДОО в процессе введения и  реализации федерального государственного стандарта образования дошкольного образования.

1. **Выводы по главе 1**

Итак, в первой главе было изучено понятие  «мониторинг качества образования» в научной литературе, нормативно-правовых документах, научно-методических публикациях. Также были рассмотрены новые подходы к организации мониторинга качества образования в условиях введения ФГОС ДО.

За основу модели мониторинга в нашем детском саду была принята систематическая и регулярная процедура сбора информации об условиях созданных в дошкольной организации для реализации основной образовательной программы дошкольного образования, включающая в себя непрерывную оценку качества оказываемых образовательных услуг. Мониторинг в дошкольной организации качества образования проводится в целях принятияпоследующих управленческих решений, основанных на собранных фактах и данных, и способствует своевременному предотвращению неблагоприятных или критических ситуаций.

Считаю, что конструирование системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления позволит реализовать функции управления в ДОО в процессе введения и  реализации федерального государственного стандарта образования дошкольного образования.

**Глава 2. Конструирование системы мониторинга качества образования ДОО в условиях введения  и реализации федерального государственного  образовательного стандарта дошкольного образования в МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 71 г. Ангарска**

**2.1. Анализ возможностей и потребностей МБДОУ детского сада общеразвивающего вида № 71 г. Ангарска по организации мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования**

Системная работа по организации внутренней аналитической деятельности по различным направлениям была начата Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным учреждением детским садом общеразвивающего вида №71 (далее МБДОУ №71) с апреля 2014 года.

При проведении этой работы коллектив постоянно обращался  к литературным источникам по педагогическому мониторингу (Поташник М.М, Крулехт М.В., Тельнюк И.В.) и разработанной Белой К.Ю. технологии управления по результатам. В частности автор рассматривает педагогический мониторинг, как метод контрольно-диагностической функции [2]. Некоторые ученые (О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьва, В.Н. Казакова) рассматривают результат деятельности ДОО, как комплексное изменение личности ребенка, которое необходимо изучать на основе информации от всех специалистов ДОО [13]. Интерес представляют публикации в журналах «Управление дошкольным образовательным учреждением» Рыбаловой И.А. о мониторинге качества образования и управленческой команде в ДОУ, Волковой В.А., Соколовой Н.Б. о создании системы мониторинга.

В процессе выявления возможностей и потребностей дошкольной образовательной организации по организации мониторинга качества образования на основе положений ФГОС ДО, мы использовали следующие методы [17]:

* наблюдения (целенаправленное и систематическое изучение объекта, сбор информации, фиксация действий и проявлений поведения объекта);
* беседы;
* опросы участников образовательного процесса;
* анкетирование;
* тестирование педагогов;
* сравнение и анализ;
* отчеты работников ДОО;
* посещение занятий и открытых мероприятий;
* анализ документов;

В ДОО  была создана творческая группа и проанализирована система мониторинга качества образования, которая уже существовала в ДОО. В МБДОУ № 71 разработано положение о проведении мониторинга качества образования, но его содержание всего лишь частично соответствует реальной организационной и функциональной структуре системы оценки качества образования.

Информационно-аналитическое обеспечение управления осуществлялось в ДОУ через  анализ и оценку администрацией деятельности дошкольного учреждения: обеспечение доступности дошкольного образования; содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования; кадровое обеспечение дошкольной образовательной организации; материально-техническое и информационное обеспечение МБДОУ № 71; состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования; финансово-экономическая деятельность дошкольной образовательной организации; создание безопасных условий при организации образовательного процесса в МБДОУ № 71 и другое.

В дальнейшем, при проектировании и конструировании мониторинга в детском саду творческой группой мониторинг качества образовательного процессабыл определен как система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, для непрерывного слежения за ее состоянием и прогнозирования развития. Мониторинг в отличие от диагностики имеет более широкийспектрвозможностей благодаря своей регулярности, строгой направленности на решение задач управления и высокой технологичности. Мониторинг позволяет обнаружить эффективность реализуемой образовательной деятельности и всегда ориентирован на цели этой деятельности.

Система мониторинга подразумевает, помимо ожидаемых результатов, обнаружение и неожиданных эффектов, и прогнозирование проблематики в будущем.

Мониторинг предполагает:

— постоянный сбор информации об объектах контроля, т. е. выполнение функции слежения;

— изучение объекта по одним и тем же критериям с целью выявления динамики

изменений;

— компактность, минимальность измерительных процедур и их включенность в

педагогический процесс.

Мониторинг в нашем детском саду направлен на отслеживание качества дошкольного образования и проводится по трем направлениям:

***1. Качества результатов деятельности ДОО*.**

Определение результативности деятельности ДОО прежде всего связано со степенью решения целевых задач: охрана жизни и укрепление здоровья детей, развитие детей раннего и дошкольного возраста, взаимодействие и поддержка семьи в процессе воспитания детей дошкольного возраста. Исходя из этого, наш мониторинг направлен на изучение удовлетворенности различных групп потребителей (родителей, учителей, воспитателей) деятельностью детского сада.

***2. Качества педагогического процесса, реализуемого в ДОО*.**

Деятельность детского сада и достижение выше обозначенных результатов обеспечиваются реализацией образовательной программы. При проектировании карты мониторинга образовательного процесса исходим из необходимости обеспечить его направленность на отслеживание качества:

— образовательной деятельности, осуществляемой в процессе организации различных видов детской деятельности (игровой, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, изобразительной, конструктивной, музыкальной, чтения художественной литературы) и в ходе режимных моментов;

— организации самостоятельной деятельности детей;

— взаимодействия с семьями детей по реализации основной образовательной программы дошкольного образования для детей дошкольного возраста.

***3. Качества условий деятельности ДОО*.**

Реализация образовательного процесса возможна при обеспечении соответствующими ресурсами и создании необходимых условий. Поэтому в систему мониторинга включен анализ условий, обеспечивающих качество образовательного процесса в детском саду:

— особенности профессиональной компетентности педагогов;

— развивающая предметно-пространственная среда детского сада.

Были определены и основные функции мониторинга в ДОО.

1. Мотивационно-целевая функция рассматривается с позиций характеристик целей и механизмов образования. Имеется множество определений понятия «цель». Одним из ее признаков является образ будущего результата, который может быть представлен в виде моделей, понятий, суждений, умозаключений. Образ будущего результата становится целью только тогда, когда имеются потребности, мотивы, желание достигнуть или приблизиться к результату. Таким образом, наличие потребности в достижении будущего результата и стремлении к нему является еще одним признаком понятия «цель». Цель — это осознанный желаемый результат. Внешние и внутренние цели различаются между собой способом связи с потребностями (индивидуальными, групповыми), побуждающими субъекта к достижению этих целей. Между целями и потребностями (мотивами) существует связь: цель или выбирает мотив, или мотивы трансформируются в цели.За процессом целеобразования следует поиск условий и путей реализации целей. При личностно-ориентированном подходе в управлении дошкольным образовательным учреждением основной смысл мотивационно-целевой функции заключается в том, чтобы все члены педагогического коллектива четко выполняли работу в соответствии с делегированными им полномочиями [9].
2. Планово-прогностическая функция является основой управления и важнейшей стадией управленческого цикла на всех уровнях управления. Применительно к управлению МБДОУ № 71 планирование и прогнозирование заключается в определении зон ближайшего и перспективного развития детского сада в конкретных условиях педагогического анализа. Это деятельность участников педагогического процесса по оптимальному выбору реальных целей, путей их достижения посредством совокупности способов, средств и воздействий, направленных на переход образовательного учреждения в новое качественное состояние. Сущность планирования заключается в определении основных видов деятельности, мероприятий, подборе и расстановке конкретных исполнителей и в определении сроков исполнения. Деятельность дошкольного учреждения регламентируется многочисленными документами. Все они учитываются при составлении плана работы на год [12].
3. Организационно-исполнительская функция. Это особая функция во всей цепочке взаимосвязанных этапов управленческого цикла, от которой зависит качество развития объекта.

Понятие «организация» многогранно. Объектом организационной деятельности руководителя прежде всего являются члены педагогического коллектива: дети, педагоги, родители. Их практическая деятельность по выполнению плана работы дошкольного учреждения, их интересы, профессиональное мастерство, потребности — все это объекты организационной деятельности [20].

Функция организации предполагает в ДОО выполнение ряда последовательных действий: изучение состояния вопроса; постановка цели и определение конкретных задач; планирование самого дела; отбор оптимального содержания, форм, методов предстоящей деятельности; создание условий для выполнения данной работы; расстановка людей и постановка перед каждым исполнителем конкретной задачи; создание определенного настроя на работу; непосредственная помощь в процессе реализации того или иного дела; анализ хода и результатов конкретного дела.

4. Контрольно-диагностическая функция. Благодаря контролю управление приобретает принципиально важный компонент, без которого оно не может существовать, — обратную связь. В МБДОУ № 71 ведутся разные виды контроля: административный, оперативный, тематический, медико-педагогический, сравнительный, итоговый. Методами контроля для изучения состояния образовательной деятельности ДОО являются: наблюдение, анализ, беседа, изучение документации, анкетирование. Контрольная функция является неотъемлемой частью управленческой деятельности. Информация, полученная в ходе контроля с последующим его анализом, является основой для принятия управленческих решений [1].

Содержание мониторинга содержания образовательного процесса в МБДОУ № 71 включает в себя: оценку программно-информационного обеспечения, наличие эффективность использования компьютерных технологий в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения; оснащенность групповых помещений, кабинетов современным оборудованием, средствами обучения и мебелью; обеспеченность методической и учебной литературой; оценку состояния условий воспитания и обучения нормативам и требованиям СанПиН и пр.

Содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности по обеспечению требуемого качества образования включает в себя: аттестацию педагогов; отношение и готовность к повышению педагогического мастерства (систематичность прохождения курсов, участие в работе районных методических объединений и т.д.); знание и использование современных педагогических методик и технологий; образовательные достижения воспитанников; участие в профессиональных конкурсах разного уровня.

Содержание процедуры оценки здоровья воспитанников включает в себя: наличие медицинского кабинета и его оснащенность; регулярность и качество проведения санитарно-эпидемиологических профилактических мероприятий; оценку заболеваемости воспитанников, оценку эффективности оздоровительной работы (здоровьесберегающие программы, режим дня) и др.

**2.2. Управленческое сопровождение процесса разработки системы мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования**

Данные, полученные нами в ходе анализа потр17ебностей и возможностей, позволили определить дальнейшее направление в работе. Были определены объект, основные направления и функции мониторинга. Организацию усовершенствованной системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления решено было начать с разработки системы методов мониторинга, продумывания системы оценки и интерпретации, а также системы обработки и хранения получаемых данных. Было решено, что для охвата мониторингом всех направлений в ДОО будет функционировать система мониторинга качества образования по следующим блокам:

1. Обеспечение доступности дошкольного образования.
2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования.
3. Кадровое обеспечение дошкольной образовательной организации.
4. Материально-техническое и информационное обеспечение МБДОУ № 71.
5. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования.
6. Финансово-экономическая деятельность дошкольной образовательной организации.
7. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в МБДОУ № 71.

Данные блоки соответствуют перечню обязательной информации о системе дошкольного образования, подлежащей мониторингу в Постановлении Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования"

По каждому из перечисленных блоков информации были составлены технологические карты для сбора, анализа информации и принятия управленческого решения. В каждом из семи блоков определено содержание информации, кто, когда её собирает и где она используется.

Рабочий вариант одной из технологических карт представлен в Таблице 1.

Таблица 1

Технологическая карта

Индикаторы и показатели мониторинга качества образования

МБДОУ детского сада общеразвивающего вида № 71

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий (индикатор): | Показатель: | Примечания: |
| 1 | Обеспечение доступности дошкольного образования. | 1. Количество детей в возрасте от 1 до 7 лет, которым предоставлено общедоступное и бесплатное дошкольное образование.
2. Средняя наполняемость  дошкольных групп.
3. Средняя наполняемость  групп для детей раннего возраста.
 | Отчет об исполнении муниципального задания. |
| 2 | Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования. | 1. Соответствие содержания ООП ДО ФГОС ДО.
2. Эффективное использование современных образовательных технологий.
3. Наличие учебно-методического комплекса в соответствии с реализуемыми программами.
4. Соответствие уровня развития детей целевым ориентирам
5. Наличие в ДОУ психолого-педагогического сопровождения детей с особой исходной ситуацией развития.
6. Удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством предоставляемых образовательных услуг.
 | Самообследование.Грамоты, сертификаты.Паспорт методического кабинета. |
| 3 | Кадровое обеспечение дошкольной образовательной организации. | 1. Доля укомплектованности педагогическими кадрами.
2. Характеристика по уровню образования.
3. Доля педагогических кадров с высшим профессиональным образованием от общего числа педагогов.
4. Характеристика по стажу работы.
5. Доля педагогов, прошедших курсовую переподготовку не менее одного раза в пять лет.
6. Доля педагогов, принявших участие в муниципальных, областных, всероссийских конкурсах, фестивалях и т д.
7. Участие педагогов МБДОУ в составе жюри, экспертных группах и т.д.
8. Результативное участие в смотрах, конкурсах ДОУ.
 | Отчет об исполнении муниципального задания.Самообследование.Методы: изучение документов, анализ, самооценка, самоанализ, тестирование, анкетирование, беседа, наблюдение, контроль, аттестация. |
| 4 | Материально-техническое и информационное обеспечение МБДОУ № 71. | 1. Состояние здания, территории ДОУ.
2. Соответствие развивающей  предметно-пространственной  среды требованиям ФГОС ДО (содержательно-насыщенная,    трансформируемая,        полифункциональная, вариативная, доступная и безопасная).
3. Использование современного оборудования, ТСО и игровых материалов нового поколения.
4. Наличие сайта ДОУ (соответствие требованиям Закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 12 2012).
 | Самообследование.Смотры – конкурсы.Примерные перечни содержания ПРС по возрастным группам.План ФХД.Паспорт методического кабинета. |
| 5 | Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования. | 1. Отсутствие случаев детского травматизма во время пребывания в ДОУ.
2. Соблюдение санитарно-гигиенического режима.
3. Наблюдение и контроль за состоянием психофизического здоровья детей.
4. Отсутствие отрицательной динамики карантинов по инфекционным заболеваниям.
5. Снижение количества заболеваний детей.
 | Самообследование.Отсутствие (наличие) предписаний органов надзора.Программа здоровья, система физкультурно-оздоровительной работы, закаливания. |
| 6 | Финансово-экономическая деятельность дошкольной образовательной организации. | 1. Финансовое обеспечение реализации ООП бюджетного образовательного учреждения осуществляется исходя из стоимости услуг на основе государственного (муниципального) задания.
2. Оплата труда работников учреждения (средняя заработная плата).
3. НСОТ (доля фонда стимулирующих выплат).
4. Расходы на материально-технические ресурсы.
5. Прочие финансовые показатели (доля внебюджетных средств от общих расходов учреждения)
 | Муниципальное задание.План ФХД. |
| 7 | Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в МБДОУ № 71. | 1. Наличие охранно-пожарной сигнализации.
2. Наличие нормативно-правовой базы для обеспечения безопасности воспитанников и работников.
3. Наличие (отсутствие) вынесенных предписаний со стороны органов противопожарной безопасности, инспекции по охране труда.
4. Состояние оборудования помещений для работы с детьми.
 | Самообследование.Инструкции.Планы работы. |

В настоящее время от образовательного уровня, квалификации, профессионализма педагогов зависит решение задач, стоящих перед организацией, поэтому проблема оценки качества деятельности педагогов становится все более актуальной. Нужно помочь педагогу видеть собственные достижения, выявлять проблемы и находить пути их решения. Нам стало очевидно, что решение данной проблемы невозможно без разработки модели комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогов. За основу была взята модель, разработанная С Е Шамрай, Т В Васильцовой, Н Н Гладышевой. Модель комплексной оценки включает в себя сбалансированное сочетание компонентов, с учетом которых определены критерии и показатели (С Е Шамрай, приложение 1). Под критерием комплексной оценки понимается признак степени соответствия качества профессиональной деятельности педагога установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам [14].

Для проведения объективной оценки качества профессиональной деятельности педагогов по каждому показателю нами был подобран комплекс методов: изучение документов, анализ педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, контроль.

Содержание комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогов предусматривает рабочие инструкции и оценочно-измерительные материалы.

Поэтому нами были подобраны, адаптированы, разработаны, систематизированы схемы анализа планирования (приложение 2), нормативно-документационного обеспечения, совместной деятельности взрослого и детей (приложение 3), режимных моментов (приложение 4), иных мероприятий образовательного процесса (приложение 5), оценочные листы, карты, анкеты (приложение 6).

Командная деятельность по управлению мониторинговыми процедурами, направленными на изучение качества образовательного процесса, даёт возможность всем членам службы МКО оценить качество образования в дошкольной организации, наметить «точки роста» [3]. Поэтому было решено создать службу (группу) мониторинга МБДОУ № 71.

Деятельность по формированию управленческой команды начали с разработки Положения о мониторинге качества образования  МБДОУ № 71 в соответствии правовыми и нормативными документами системы образования, в которое были включены основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования.

Так же в Положение был включен пункт о работе мониторинговой группы в МБДОУ № 71, которого ранее в положении не существовало. Теперь же  мониторинговая группа является общественным органом самоуправления процессами функционирования и развития организации. Содержание ее деятельности определяется целями, задачами, направлениями и содержанием работы организации, закрепляется планом-графиком работы и приказом руководителя МБДОУ № 71. Состав членов Группы набирается на добровольной основе из числа работников ДОУ. Форма отчетности определяется членами Группы и согласовывается с руководителем ДОУ. Срок действия Группы определяется содержанием плана-задания. Группа прекращает функционирование после отчета на Педагогическом совете или педагогическом совещании (планерке) об итоговых результатах своей деятельности. Положение о мониторинге качества образования было  утверждено заведующей МБДОУ № 71  на педагогическом совете ДОО и согласованно с председателем профсоюзного комитета МБДОУ № 71.

Были определены условия формирования управленческой команды в ДОО:

* чёткое видение стратегических путей повышения качества образования, развития ДОО;
* единство целей и ценностных ориентаций участников управленческой команды;
* гуманистические и демократические приоритеты, как во взаимопонимании команды, так и в осмыслении ими сущности процесса МКО, в котором велика роль самоанализа, самооценки, самоактуализации, самоуправления;
* коллективный поиск оптимального пути и решений проблемы информационного обеспечения управления качеством образования;
* оптимальное распределение функций, прав и полномочий в мониторинговых процедурах;
* определяющая роль руководителя, его уважение к членам команды, максимальное делегирование полномочий, обязанностей, организация устойчивых коммуникаций, чёткие координационные связи;
* высокий уровень компетентности и квалиметрической культуры членов команды [18].

По мнению большинства исследователей, размер команды, обеспечивающий эффективную работу, должен составлять от пяти до девяти человек.

* заведующий ДОО – осуществляет общее руководство МКО и социологический мониторинг: сбор информации для формирования социального заказа системе ДОО и его выполнение (сбор информации о заказчиках: родителях, школе, их потребностях и удовлетворённости в услугах ДОО); мониторинг кадрового обеспечения и др.;
* заместитель заведующего во воспитательно – методической работе, старший воспитатель – педагогический мониторинг (отслеживание соответствия состояния и результатов образовательного процесса в дошкольном учреждении государственному стандарту: качество реализуемой программы воспитания и обучения детей и её выполнение; взаимоотношение взрослых и детей; предметно – развивающая среда; другие показатели образовательного процесса в ДОО: уровень развития детей в разных видах деятельности в соответствии с установленной «зоной ближайшего развития» каждого ребёнка, готовность его к обучению в школе и др.);
* завхоз - мониторинг материально – технического обеспечения образовательного процесса;
* старшая медсестра – медико – валеологический мониторинг (отслеживание состояния, положительных и отрицательных тенденций здоровья воспитанников: заболеваемость, физическое развитие, состояние основных функциональных систем и др.; выявление факторов отрицательно влияющих на самочувствие и здоровье детей и др.);

Это позволяет модернизировать структуру управления, сделать её более демократичной [14].

Основными показателями эффективности работы управленческой команды являются количество и качество результатов командного труда, их соответствие заранее установленным целям. Если ключевое слово для командной деятельности – согласованность, то продуктом её работы выступает фиксированный результат. Для службы МКО, объединяющей усилия управленцев дошкольного учреждения, результативностью её командной деятельности будет хорошо отлаженная система информационного обеспечения управления качеством образования ДОУ, а также личностная удовлетворённость членов команды совместным трудом.

Руководство мониторингом в образовательной организации находится в компетенции руководителя МБДОУ № 71, заместителя заведующего по воспитательно-методической работе, которые:

- определяют объем и структуру информационных блоков и организуют их;

- планируют и организуют комплексные мониторинговые исследования разных сторон деятельности организации;

- организуют распространение информации о результатах мониторинга.

Основными принципами системы оценки качества образования МБДОУ № 71 явились:

* принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
* принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
* принцип доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп  потребителей;
* принцип рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
* принцип оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
* принцип инструментальности и технологичности используемых  показателей          (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
* принцип минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
* принцип взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;
* принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в дошкольном учреждении [19].

Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования решено было осуществлять путем предоставления информации:

* основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
* средствам массовой информации через публичный доклад заведующего;
* размещение   аналитических  материалов, результатов   оценки  качества образования  на официальном сайте МБДОУ № 71[http://mbdou71angarsk.ucoz.ru/](http://www.google.com/url?q=http%3A%2F%2Fmbdou71angarsk.ucoz.ru%2F&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNGIYPsctY--UQ1iqvGH28_pGa5EDw).

Таким образом, в результате изучения теоретических оснований, используя имеющийся  практический опыт прежних мониторинговых исследований образовательного процесса, было выделено несколько этапов, которых мы придерживались при конструировании системы мониторинга качества образования ДОО:

1 этап – нормативно-установочный(разработка локальных актов - положений, приказов, определение основных показателей и критериев, определение целей и задач мониторинга);

2 этап – аналитико-диагностический (сбор информации с помощью подобранных методик, количественная и качественная обработка полученных результатов);

3 этап – прогностический (прогнозирование дальнейших тенденций и возможностей развития обследуемого объекта, разработка плана педагогических коррекционных мер);

4 этап – деятельностно-технологический (работа в соответствии с выработанным планом, осуществляется коррекция образовательного процесса, с устранением причин пробелов);

5 этап – промежуточно-диагностический; (анализ результатов проведенной работы, уточнение уровня реальных достижений объекта мониторинга, сопоставление его с «нормативными показателями», установление  причин отклонений на основе логического анализа, разработка стратегии коррекционно-развивающей работы).

6 этап – итогово-диагностический (получение информации о результатах организации и проведения мониторинга, степени его эффективности. [18]

Разработанная и внедренная система мониторинга качества образования предоставила управлению ДОО сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию.

Мы полагаем, что и в дальнейшей деятельности разработанная система мониторинга качества образования позволит ставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявить трудности при организации работы детского сада в инновационном режиме.

**2.3. Вывод по главе 2**

Итак, во второй главе нами было рассмотрено проектирование и конструирование системы мониторинга качества образования ДОО в условиях введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 71 г. Ангарска.

 В результате выполненной работы творческой группе удалось существенно повысить эффективность принимаемых управленческих решений, что подтверждает гипотезу, сформулированную в начале работы:рационально организованный мониторинг качества образования в дошкольной образовательной организации предоставит сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию, которую можно использовать для принятия эффективных управленческих решений.

**Заключение**

Целью  работы стало проектирование и конструирование системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления.

В процессе анализа теоретической, методической и научной литературы обнаружено, что в ДОО признается эффективность мониторинга качества образования, однако, конструирование системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления в большинстве учреждений складывается медленно, неполно разработаны критерии оценки качества образовательного процесса и показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о его состоянии с точки зрения соответствия стандарту, отсутствуют планы-графики работы мониторинговой группы.

Для достижения цели были осуществлены практические и управленческие действия по организации системы мониторинга качества образования в ДОО как основного инструмента для системы управления:

* Изучена нормативная и методологическая основа организации мониторинга в образовательных организациях, отмечено многообразие трактовок обозначенного понятия. За основу было принято определение мониторинга качества образования, как систематическая и регулярная процедура сбора информации, экспертизы и оценки качества образовательных услуг. Мониторинг качества образования проводится в целях развития системы дошкольного образования, выявления степени соответствия результатов деятельности ДОО стандартам и требованиям дошкольного образования своевременного предотвращения неблагоприятных или критических ситуаций в дошкольной организации. Принятие управленческих решений, основанных на фактах и данных, требует точных данных и способствует своевременному предотвращению неблагоприятных или критических ситуаций.
* на основе анализа литературы, были выделены структурные составляющие мониторинга качества образования, выступающие его отличительной чертой. Анализ литературы по проблеме исследования показал, что как термин «мониторинг качества образования», так и сама деятельность достаточно новое явление для системы дошкольного образования.
* Также  были рассмотрены новые подходы к организации мониторинга качества образования в условиях введения ФГОС ДО.
* был проведен анализ возможностей и потребностей МБДОУ детского сада общеразвивающего вида № 71 г. Ангарска по организации мониторинга качества образования на основе положений федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования. Были проанализированы: содержание процедуры оценки качества организации образовательного процесса в МБДОУ № 71, содержание процедуры оценки профессиональной компетентности педагогов и их деятельности, процедура оценки здоровья воспитанников.
* определены основные направления и информационные блоки мониторинга, по каждому из блоков были составлены технологические карты для сбора, анализа информации и принятия управленческого решения.
* для проведения объективной оценки качества профессиональной деятельности педагогов по каждому показателю нами был подобран комплекс методов: изучение документов, анализ педагогической деятельности, наблюдение, анкетирование, тестирование, беседа, контроль.
* содержание комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогов предусматривает рабочие инструкции и оценочно-измерительные материалы. Поэтому нами были подобраны, адаптированы, разработаны, систематизированы схемы анализа планирования, нормативно-документационного обеспечения, совместной деятельности взрослого и детей, режимных моментов, иных мероприятий образовательного процесса, оценочные листы, карты.
* было разработано Положение о мониторинге качества образования  МБДОУ № 71 в соответствии правовыми и нормативными документами системы образования, в которое были включены основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования. В Положение был включен пункт о работе мониторинговой группы в МБДОУ № 71, которого ранее в положении не существовало, определены условия формирования управленческой команды в ДОО.Теперь же  мониторинговая группа является общественным органом самоуправления процессами функционирования и развития организации.

Таким образом, разработанная и внедренная единая система мониторинга предоставила управленцам ДОО системную информацию, позволяющую принимать своевременные и эффективные управленческие решения.

Полагаю, что и в дальнейшем разработанная система мониторинга качества образования позволит ставить перед коллективом принципиально новые задачи по совершенствованию образовательной деятельности, поможет переосмыслить пути решения традиционных задач и напрямую управлять качеством работы дошкольного образовательного учреждения, своевременно отслеживать динамику качественных изменений в детском саду, выявлять трудности при организации работы детского сада в инновационном режиме.
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Приложение 1

**Модель комплексной оценки качества профессиональной деятельности педагогических работников ДОУ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель** | **Комплексная оценка качества профессиональной деятельности, определение уровня профессионализма** |
| Виды комплексной оценки | * внутренняя;
* внешняя
 |
| Компоненты комплексной оценки | * нормативно-ориентированный;
* содержательно-целевой;
* организационно-технологический;
* мотивационно-личностный;
* контрольно-диагностический;
* коррекционно-аналитический
 |
| Критерии | * реализация нормативно-правового и документационного обеспечения;
* соответствие содержания образовательного процесса целям дошкольного образования;
* создание предметно-развивающей среды;
* деловые и личные качества педагога, мотивация к педагогической деятельности;
* результативность образовательного процесса;
* коррекция педагогической деятельности
 |
| **Показатели** |
| Методы | * изучение документов;
* анализ;
* самооценка, самоанализ;
* мониторинг;
* тестирование;
* анкетирование;
* беседа;
* наблюдение;
* контроль;
* экспертиза;
* аттестация
 |
| Уровни профессионализма | * репродуктивный (технологический);
* конструктивный (эвристический);
* исследовательский (креативный)
 |
| Результаты | * Достижение, поддержание и повышение качества профессиональной деятельности педагогических работников.
* Удовлетворение потребностей и ожиданий всех участников образовательного процесса
 |

Приложение 2

**КАРТА ПРОВЕРКИ ПЛАНА**

**ВОСПИТАТЕЛЬНО - ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

Месяц планирования \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата проверки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возрастная группа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. воспитателя, осуществляющего планирование \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись и должность педагога осуществляющего проверку\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Подпись воспитателя, ознакомлена \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Направление работы | Анализ |
| соответствует | не соответствует |
| 1. | Эстетика оформления |  |  |
| 2. | Планирование занятий- согласно утвержденному расписанию- соответствует возрастным особенностям детей |  |  |
| 3. | Планирование тематическое |  |  |
| 4. | Цели и задачи |  |  |
| 5. | Итоговое мероприятие |  |  |
| Структура матрицы плана соответствует ФГОС ДО | Интеграция образовательных областей |  |  |
| Совместная деятельность взрослого и детей:- групповая- подгрупповая- индивидуальная- в режимных моментах |  |  |
| Организация предметно- развивающей среды для самостоятельной деятельности детей |  |  |
| Взаимодействие семьей и социальными партнерами |  |  |
| Прогулка- интеграция образовательных областей- наблюдение- труд- совместная деятельность педагога и детей- самостоятельная деятельность- взаимодействие с родителями |  |  |
| Работа перед сном |  |  |
| Вторая половина дня:- интеграция образовательных областей- совместная деятельность воспитателя и детей· групповая,· подгрупповая,· индивидуальная· режимные моменты- Организация развивающей среды для самостоятельной деятельности детей- Взаимодействие с родителями/социальными партнерами |  |  |
| Положительные моменты планирования: |
| Рекомендации: |

Приложение 3

Уважаемые педагоги!

Просим ответить Вас на несколько вопросов и выразить своё мнение по поводу просмотренной образовательной деятельности:

1. Прослеживалась ли подготовка детей к сотрудничеству, формулирование целевых установок\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Интеграция каких видов деятельности прослеживались в данном мероприятии (игровая, двигательная, трудовая, познавательно-исследовательская, коммуникативная деятельность, восприятие художественной литературы, продуктивная, музыкально-художественная деятельность)?

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Являются ли адекватные возрасту выбранные виды деятельности и  формы работы с детьми?
* Полностью соответствуют возрасту детей.
* Частично соответствуют возрасту детей.
* Не соответствуют возрасту детей.
1. Прослеживалась ли организация партнерской деятельности взрослого с детьми (включенность воспитателя в деятельность наравне с детьми, добровольное присоединение детей к деятельности без психического и    дисциплинарного принуждения, свободное общение и перемещение детей во время деятельности при соответствии организации рабочего пространства, открытый временной конец занятия, каждый работает в своем темпе и др)? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Проявлялась ли заинтересованность, активность, внимание детей во время разных видов?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Прослеживалось ли единство воспитательных, обучающих и развивающих целей и задач процесса образования детей дошкольного возраста? \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Рекомендации и пожелания воспитателю по организации и проведению непосредственно образовательной деятельности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Спасибо

режимных моментов (приложение 4), иных мероприятий образовательного процесса (приложение 5), оценочные листы, карты (приложение 6).

Приложение 4

**Карта анализа**

**«Закаливание детей».**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вопросы для изучения:** | **Группа****№** | **Группа****№** | **Группа****№** |
| Своевременность подготовки к закаливающим процедурам. |  |  |  |
| Эмоциональный фон. |  |  |  |
| Индивидуальный подход (оформление мед отводов, ведение тетради закаливания). |  |  |  |
| Соблюдение методики закаливания в зависимости от возраста. |  |  |  |
| Использование разных видов здоровье – сберегающих моментов во время побудки и закаливания (ходьба по дорожкам для профилактики плоскостопия, пальчиковые гимнастики, массаж и др.). Их эффективность. |  |  |  |
| Выводы, рекомендации, уровень проведения: |  |  |  |

1 – практически не соответствует критерию.

2 – частично соответствует критерию.

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 5

**Карта анализа:**

**«Воспитание культурно – гигиенических навыков и культуры поведения».**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы для изучения:** | **Группа****№** | **Группа****№** | **Группа****№** | **Группа****№** | **Группа****№** |
| **1.** | Навыки пользования мылом, расческой, полотенцем, носовым платком. |  |  |  |  |  |
| **2.** | Культура еды (пищу брать понемногу, хорошо пережевывать, есть бесшумно, пользоваться салфетками, полоскать рот после еды). |  |  |  |  |  |
| **3.** | Навыки пользования столовыми приборами (ложкой, вилкой, ножом). |  |  |  |  |  |
| **4.** | Содержание в порядке одежды. |  |  |  |  |  |
| **5.** | Обращение ко взрослому по имени – отчеству. |  |  |  |  |  |
| **6.** | Благодарит взрослых и сверстников за оказанную помощь. |  |  |  |  |  |
| **7.** | Бережное отношение к игрушкам. |  |  |  |  |  |
| **8.** | Соблюдение элементарных правил поведения в группе. |  |  |  |  |  |
| **9.** | Знание и соблюдение правил поведения в общественных местах. |  |  |  |  |  |
|  | Итоги, выводы, рекомендации: |  |  |  |  |  |

1 – практически не соответствует критерию.

2 – частично соответствует критерию.

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 6

**Анкета к анализу по итогам года**

**I**

1.ФИО руководителей, МДОУ №

2. Количество педагогов, планирующих в 20\_\_-20\_\_ учебном году аттестацию на первую (высшую) категорию

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | № МДОУ | ФИО педагога, должность | Дата аттестации (см. аттестационный лист) | категория |
| 1. |  |  |  |  |

3. Количество педагогов, которые будут проходить аттестацию с целью подтверждения соответствия занимаемой должности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | № МДОУ | Количество педагогов | Дата аттестации |
| ВоспитателиМуз. руководителиИнструктора по физической культуре | Учителя-логопедыУчителя-дефектологиПсихологи |

4. Количество педагогов, нуждающихся в прохождении курсов повышения квалификации

|  |  |
| --- | --- |
| Курсы ИИПКРО (количество человек) | Курсы ИКТ (количество человек) |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

5. Количество педагогов, нуждающихся в прохождении программы мастер-класс

|  |  |
| --- | --- |
| Мастер-класс (обозначить проблему, вас интересующую) | количество человек |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

6. Есть ли возможность у Вашего МДОУ принять участие в разработке, работе сетевых партнерских проектов?

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема, тема проекта | Предполагаемые партнёры |
|  |  |

8. Может ли Ваше учреждение претендовать на статус базового образовательного учреждения

|  |  |
| --- | --- |
| Статус | Направление |
|  |  |
|  |  |

9. Можете ли  представить опыт работы педагогов ДОУ на муниципальном уровне?

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  |  |  |  |
| 1. |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |

II Анализ методической активности

1.Количество педагогических работников (в том числе и руководители), повысивших свою квалификацию в 20\_\_\20\_\_ уч. году:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО, | Мастер-классы | на курсах ИПКРО(+тема курсов) | МЦОК и ПП  (г. Иркутск, Лыткина,75а)(+ тема курсов) | за пределами региона(+тема курсов) | другие курсы(назв. учреждения+ тема) | завершили образование в вузе(назв. вуза,специальность) |
|  |  |  |  |  |  |  |

2.Педагоги вашего учреждения представляли опыт своей работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО, должность | Тема выступления | Результат |
| Федеральный уровень |  |  |  |
|  |  |  |  |
| Муниципальный уровень |  |  |  |

3.Перечислите публикации  в периодических изданиях, в сети «Интернет» (с указанием сайта)  педагогов МДОУ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ФИО, должность | Тема выступления | Результат |
| Федеральный уровень |  |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |
| Муниципальный уровень |  |  |  |

4.  В каких конкурсах, фестивалях и т.д. приняли участие педагоги Вашего МДОУ в 20\_\_\20\_\_уч. году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год и место проведения | ФИО (полное), должность | Тема выступления | Уровень (конференция, выставка и т.д.) |  Результат |
| Федеральный уровень |  |  |  |  |
| Зональный уровень |  |  |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |  |
| Муниципальный уровень |  |  |  |  |

5. Участие педагогов вашего МДОУ в составе жюри, экспертных группах и т.д.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | ФИО, должность | Мероприятие |
| Федеральный уровень |  |  |
| Региональный уровень |  |  |
| Муниципальный уровень |  |  |

6.  В каких конкурсах,  викторинах, акциях приняли участие воспитанники вашего МДОУ в 20\_\_\20\_\_уч. году

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ФИ ребёнка, возраст | Тема | Уровень (конкурс, выставка и т.д.) |  Результат |
| Федеральный уровень |  |  |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |  |

7.  Результативное участие ВЫПУСКНИКОВ 20\_\_/20\_\_учебного года воспитанников вашего МДОУ в 20\_\_\20\_\_\_уч. году

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ФИ ребёнка,МОУ СОШ № | Конкурс |  Результат |
| Федеральный уровень |  |  |  |
| Региональный уровень |  |  |  |
| Муниципальный уровень |  |  |  |

 III Анализ работы ПМПК

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № МДОУ | Общее количество детей из вашего ДОУ направленных и осмотренных на муниципальной ПМПК | Количество детей  из вашего ДОУ, направленныхВ МДОУ (группы) компенсирующего вида, в том числе, речевые, ЗПР,  с нарушением интеллекта, с нарушением зрения | Количество педагогов, принимающих участие в работе муниципальной ПМПК |
| Сколько направлено | СколькоИз них устроено, | Сколько не устроилось, причины неустроенности |
|  |  |  |  |  |  |

Приложение 7

**Карта: «Анализ работы воспитателя с родителями».**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы для изучения:****(критерии)** | **Группа****№** | **Группа****№** | **Логопед** |
| 1 | Ведение плана работы с родителями (перспективный план на учебный год). |  |  |  |
| 2 | Качество проведения родительских собраний. Ведение тетради «Протоколы групповых родительских собраний» |  |  |  |
| 3 | Использование новых форм работы с родителями. |  |  |  |
| 4 | Творческий подход к оформлению уголка для родителей; актуальность консультаций, наглядного материала (пед. просвещение родителей). |  |  |  |
| 5 | Наличие перспективного плана работы с родителями по теме самообразования. |  |  |  |
| 6 | Наличие социального паспорта семей. |  |  |  |

1 – не соответствует критерию

2 – частично соответствует критерию

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 8

**Карта: «Анализ работы воспитателя по теме самообразования,**

**ведение кружковой работы».**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Вопросы для изучения (критерии оценки): | Ф. И. О. педагогов: |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Наличие перспективного плана работы с детьми по теме самообразования (на учебный год) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Наличие перспективного плана работы с родителями по теме самообразования. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Наличие перспективного плана работы с детьми в кружке (по выбору педагога). |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Умение постановки цели, задач, планирование учебно-воспитательной деятельности по теме самообразования (умение проектировать конечный результат, определять способы достижения цели и др.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Умение анализировать и рефлексировать свою работу |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Изучение новинок педагогической литературы, журналов. Внедрение новинок, пед. находок в практику. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Формы отчетности, результат работы по теме самообразования. (подготовка тематической консультации, подготовка семинара-практикума; открытый показ занятий с детьми, организация выставки пособий, материалов по теме самообразования и др.) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1 – не соответствует критерию.

2 – частично соответствует критерию.

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 9

**Карта анализа**

**«Оформление и содержание родительских уголков».**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы для изучения:** | **Группа****№ 1** | **Группа****№ 2.** | **Группа****№ 3.** | **Группа****№ 4.** | **Группа****№ 5.** |
| **1.** | Эстетичность оформления стенда. |  |  |  |  |  |
| **2.** | Динамичность информации (обновление информации 1 раз в 2 недели). |  |  |  |  |  |
| **3.** | Актуальность информации для родителей (антропометрия, режим дня, сетка занятий, кружковая работа и др.). |  |  |  |  |  |
| **4.** | Оформленность уголка в соответствии с сезоном. |  |  |  |  |  |
| **5.** | Творческий подход к оформлению приемной. |  |  |  |  |  |
| **6.** | Демонстрация для родителей комплексно-тематического подхода к организации образовательного процесса с детьми |  |  |  |  |  |
| **7.** | Демонстрация образовательной работы с детьми. («Д-З», «Учим вместе», «Чем мы были сегодня заняты» и др.) |  |  |  |  |  |
|  | Итоги, выводы, рекомендации: |  |  |  |  |  |

1 – практически не соответствует критерию.

2 – частично соответствует критерию.

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 10

**Карта анализа**

**«Подготовка и проведение оздоровительного досуга».**

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Тема \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Ф. И. О. педагога \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы для изучения:** | **Группа №** |
| **1.** | **Организация предметно – пространственной среды:** |  |
| Оформление зала: соответствие теме развлечения, эстетичность  декораций. |  |
| Соблюдение гигиенических требований (влажная уборка, проветривание, одежда детей и педагога). |  |
| Оборудование и атрибуты (обоснованность подбора, достаточность, качество и эстетичность, эффективность использования). |  |
| Соблюдение Т.Б. , охрана жизни и здоровья детей. |  |
| **2.** | **Целеполагание:** |  |
| Триединство (оздоровительная, развивающая, воспитательная задача). |  |
| Соответствие тематике досуга, его содержанию, возможностям детей. |  |
| Соответствие продолжительности досуга в зависимости от возраста детей.   |  |
| Полнота реализации. |  |
| **3.** | **Деятельность педагога:** |  |
| Четкость, доступность объяснения заданий, правил игр, команд, инструкций. |  |
| Использование оздоровительных методов и приемов (их разнообразие, взаимосвязь с содержанием досуга, эффективность их использования). |  |
| Умение педагога обеспечить физнагрузку в соответствии с возрастом детей, контролировать физнагрузку на организм детей, организовывать детей, обеспечить эмоциональный интерес. |  |
| Взаимодействие педагога с детьми, с персонажами, с другими специалистами. |  |
| Поведение педагога: уверенность в проведении досуга, эмоциональность, соблюдение педагогического такта. |  |
| **4.** | **Деятельность детей:** |  |
| Участие всех детей с учетом их индивидуальных особенностей, интересов. |  |
| Интерес, увлеченность детей. |  |
| Знание и выполнение оздоровительных моментов (пальчиковые игры, гимнастика для глаз и т. д.). |  |
| Навыки детей. |  |

1 – практически не соответствует критерию.

2 – частично соответствует критерию.

3 – полностью соответствует критерию.

Приложение 11

**Карта анализа**

**«Организация и проведение прогулки»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопросы на контроле** | **Возрастные группы** |
| **1 группа** | **2 группа** | **3 группа** | **4 группа** | **5 группа** |
| **1** | **Планирование прогулки** |  |  |  |  |  |
| 1.1 | Планирование подвижных игр |  |  |  |  |  |
| 1.2 | Планирование дидактических игр |  |  |  |  |  |
| 1.3 | Планирование сюжетно-ролевых игр |  |  |  |  |  |
| 1.4 | Планирование наблюдений за природой и состоянием погоды |  |  |  |  |  |
| **2** | **Порядок одевания детей. Сформированность у детей навыков самообслуживания** |  |  |  |  |  |
| **3** | **Соответствие одежды сезону** |  |  |  |  |  |
| **4** | **Наличие выносного материала по сезону** |  |  |  |  |  |
| **5** | **Двигательный режим детей на прогулке** |  |  |  |  |  |
| **6** | **Организация наблюдения за природой и состоянием погоды** |  |  |  |  |  |
| **7** | **Обучающие, дидактический игры на прогулке** |  |  |  |  |  |
| **8** | **Сюжетно-ролевые игры на прогулке** |  |  |  |  |  |
| **9** | **Организация трудовой деятельности на прогулке** |  |  |  |  |  |
| **10** | **Процедура раздевания.** |  |  |  |  |  |
| **11** | **Гигиенические процедуры после прогулки** |  |  |  |  |  |
| **Итог** |  |  |  |  |  |  |

«1» - низкий уровень; «2» - средний уровень; «3» - высокий уровень

Приложение 12

Анкета для родителей

«Психолого-педагогические параметры определения готовности ребенка к поступлению в дошкольное учреждение»

Уважаемые родители!

Для организации оптимального процесса адаптации вашего ребенка просим вас заполнить следующую анкету.

Ф.И.О.ребенка\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О.мамы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рпождения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. папы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Анкету заполнил\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1.Какое из перечисленных настроений преобладает у ребенка?

Бодрое

Уравновешенное

Раздражительное

Неустойчивое

Подавленное

2.Характер сна ребенка:

Засыпание

Быстрое(до 10 мин.)

Медленное

 Укладывание

С дополнительным  воздействием(например, с соской, укачиванием, колыбельной и т.п.);

Без них

Продолжительность дневного сна\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Навыки самостоятельности и опрятности:

Сам просится на горшок

Не просится, но идет в туалет по просьбе или напоминанию взрослого;

Не просится, ходит мокрый.

4. Поведение во время еды:

Ест самостоятельно;

Делает попытки самостоятельного употребления пищи;

Ест только с помощью взрослого.

5. Выбор продуктов:

Ребенок ест практически все;

Очень избирателен в еде.

6.Вредные привычки:

Отсутствуют.

Есть (указать какие)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

7. Речевое развитие:

Говорит предложениями;

Говорит отдельные слова;

Не разговаривает.

8.Личностное развитие:

В повседневной жизни:

Проявляет познавательные потребности;

Проявляет недостаточно;

Не проявляет

Проявляет интерес к действиям взрослых.:

Да;

Нет;

Иногда.

Любит заниматься, внимателен, активен, усидчив:

Да;

Нет;

Иногда

Самостоятелен в игре:

Умеет играть самостоятельно в отсутствии взрослого;

Не всегда;

Не играет сам.

9.Взаимодействие со взрослыми:

Легко идет на контакт;

Избирательно;

Трудно.

10.Взаимодействие с детьми:

Контактирует активно;

Пассивно;

Не контактирует.

11.Был ли опыт разлуки с близкими людьми (санаторий, больница, учеба родителей и т. п.):

Нет;

Перенес разлуку сравнительно легко;

Перенес разлуку тяжело.

**Приемы, облегчающие ребенку утренние расставания.**

* Научитесь прощаться с ребенком быстро. Не затягивайте расставания. Ребенок почувствует ваше беспокойство за него, и ему будет еще труднее успокоиться.
* Положите малышу в кармашек какую-нибудь памятную вещицу, которая будет напоминать о вас и том, как сильно вы его любите.
* Никогда не пытайтесь ускользнуть незаметно от ребенка, если хотите, чтобы он вам доверял.
* Придумайте забавный ритуал прощания и строго придерживайтесь его целуйте ребенка в щечку, а потом нежно потритесь носиком или что-нибудь подобное.
* Не пытайтесь подкупать ребенка, чтобы он остался в детском саду за новую игрушку.
* Четко дайте понять ребенку, что какие бы истерики он ни закатывал, он все равно пойдет в детский сад. Если вы хоть раз ему поддадитесь, в дальнейшем вам будет уже гораздо сложнее справиться с его капризами и слезами.

Приложение 13

**Лист наблюдения в период адаптации[25]**

Ф И ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата поступления в ДОУ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Адаптационныеданные | Дни наблюдений |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Настроение |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Аппетит |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сон (засыпание, длительность) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Активность (в игре, в речи) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Взаимоотношения с детьми |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Взаимоотношения со взрослыми |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Обозначения в листах наблюдений в период адаптации:***

Хорошо +

Неустойчиво + -

Плохо     –

Дома      Д

Болезнь Б

**Длительность адаптации     -**легкая – от 8до 16 дней,            средней тяжести – от 17 до 30 дней,             тяжелая – выше 30 дней

Приложение 14

**Памятка**

**Анализ заболеваемости воспитанников[25].**

Изучение уровня заболеваемости детей проводится по двум показателям:

* Число случаев заболеваемости на 1000 детей.
* Количество дней, пропущенных по болезни одним ребенком в среднем.

Расчет числа случаев заболеваемости на 1000 детей производится по следующей формуле:

**Число случаев заболеваемости / среднегодовая численность детей x**

**1000 =X**

Расчет количества дней, пропущенных по болезни одним ребенком в среднем за год:

**Число дней, пропущенных по болезни / среднегодовая**

**Численность детей=X**

Алгоритм действий при проведении анализа заболеваемости воспитанников:

1. оценивается общий уровень заболеваемости по возрастным группам в сравнении с аналогичными показателями за прошедший период времени – выше, ниже, на том же уровне.
2. оценивается уровень заболеваемости по группам заболеваний – инфекционные, желудочно-кишечные и т д.
3. делается вывод, по каким группам заболеваний произошел рост, по каким снижение.
4. изучается распространенность этих заболеваний по возрастным группам.
5. учитываются сезонные колебания, наличие внешних и внутренних предпосылок для массовых вспышек того или иного заболевания.
6. планируются профилактические мероприятия.

Приложение 15

**Памятка**

**Анализ кадрового обеспечения:**

Анализ кадрового обеспечения проводится с целью изучения обеспеченности ДОУ трудовыми ресурсами, оценки их профессионального и квалификационного уровня, поиска резервов повышения трудовой отдачи. При анализе этого направления деятельности широко используются формализованные показатели, отражающие состояние работы с персоналом. Источниками для анализа могут служить «Сведения о деятельности ДОУ» (ф. 85-к), «Ведомость расстановки кадров», некоторые данные бухгалтерского учета [25].

Чаще всего для анализа берутся три основных показателя:

* укомплектованности (обеспеченности) кадрами,
* образовательного уровня,
* сменяемости кадров.

Показатель укомплектованности кадрами включает в себя:

* Штатные нормативы по учреждению.
* Численность работников по каждой специальности.
* Количество вакансий по каждой специальности.
* Среднюю трудовую нагрузку.
* Обеспеченность педкадрами.
* Общую обеспеченность кадрами.

Приложение 16

**Анкета для педагога**

**«Готовность к реализации ФГОС дошкольного образования»**

***Уважаемые педагоги!***

*Просим вас принять участие в анкетировании по вопросам введения и реализации федерального государственного*образовательного стандарта дошкольного образования*(далее – ФГОС).*

*ФИО (прописать без сокращений)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*№ МБДОУ*

*Выберите один из предложенных вариантов ответа на вопрос или запишите свой ответ.*

**1. ФГОС дошкольного образования утверждён**

**а)**23 ноября 2009 г. N 655; **б)**23 ноября 2009 г. N 655; **в)**17.10.2013 N1155; **г)** затрудняюсь ответить.

**2.  Стандарт разработан на основе …..**

**а)** ФГТ к структуре основой образовательной программы **б)** ФГТ к условиям реализации основной общеобразовательной программы ДО; **в)** Конституции  РФ и законодательства РФ  и с учётом Конвенции ООН о правах ребёнка; **г)** затрудняюсь ответить.

**3. Стандарт включает в себя требования к..**

**а)** структуре программы и её объёму; **б)** структуре программы , её объёму и условиям реализации Программы;**в)** структуре программы и её объёму, условиям реализации Программы и результатам освоения программы;**г)** затрудняюсь ответить.

**4. Программа разрабатывается и утверждается..**

**а)** Министерством образования; **б)** руководителем, заместителем Организации; **в)** коллективом Организации;**г)** затрудняюсь ответить.

**5*.*В стандарте не обозначен принцип*: (***1-интеграции образовательных областей; 2- комплексно-тематический; 3-  развивающего образования; 4 - учет этнокультурной ситуации развития детей)

**а)** 1-4; **б)** 1-2; **в) 1-** 3; **г)** затрудняюсь ответить.

**6. Количество образовательных областей?**

**а)** 10; **б)** 4; **в)** 5; **г)** затрудняюсь ответить

**7. Программа состоитиз..**

**а)** обязательной части;

**б)** из образовательных областей;

**в)** обязательной части и  части, формируемой участниками образовательных отношении; **г)** затрудняюсь ответить.

**8 Объём …а)** 80Х20; **б)** на усмотрение организации; **в)** 60Х40; **г)** затрудняюсь ответить

**9. Количество видов детской деятельности**

**а)** 8; **б)** 9; **в)** 10; **г)** затрудняюсь ответить

**10. Основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является:**

**а)** игра; **б)** занятие; **в)** и игра и занятие; **г)** затрудняюсь ответить

**11. Стандарт определил следующие направления (далее - образовательные области):** (1. социально-эмоциональное  развитие;2. познавательное развитие; 3. речевое развитие; 4. художественно-эстетическое развитие; 5. физическое развитие; 6. социально-коммуникативное  развитие; 7. познавательно-речевое развитие)

**а)** 1-4; **б)** 1-7; **в) 2-** 6; **г)** затрудняюсь ответить.

**12.в младенческом возрасте(2 месяца - 1 год) задачи программы могут быть реализованы в следующих видах деятельности:**

**а)** предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками и др.;

**б)**  игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная и др.;

**в)** непосредственное эмоциональное общение с взрослым, манипулирование с предметами и др.;

**г)** затрудняюсь ответить

**13.в раннем возрасте (1 год - 3 года)задачи программы могут быть реализованы в следующих видах деятельности:**

а)  непосредственное эмоциональное общение с взрослым, манипулирование с предметами и др.

б)  игровая, включая сюжетно-ролевую игру, игру с правилами и другие виды игры, коммуникативная и др.;

в) предметная деятельность и игры с составными и динамическими игрушками и др.;;

 г) затрудняюсь ответить

**14. результаты освоения Программы обозначены**

**а)** интегративными качествами воспитанников; **б)** объёмом знаний и умений воспитанника; **в)**целевых ориентиров;**г)** затрудняюсь ответить

**15.Целевые ориентиры (1**определяются независимо от форм реализации Программы, а также от ее характера, особенностей развития детей и Организации, реализующей Программу; **2**предполагают формирование у детей дошкольного возраста предпосылок к учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования; **3**не могут служить непосредственным основанием при решении управленческих задач, включая: аттестацию педагогических кадров и т.д.; **4** подразделяются на Целевые ориентиры образования в младенческом и раннем возрасте и Целевые ориентиры на этапе завершения дошкольного образования)

**а) 1-2**; **б)** 1-3; **в)**1-4; **г)** затрудняюсь ответить

Приложение 17

**Анкета «Стиль педагогического общения»[29]**

Внимательно прочитайте вопрос. Выберите наиболее предпочтительный вариант ответа.

1. Считаете ли вы, что ребёнок должен:

делится с вами своими мыслями, чувствами

говорит вам только то, что он сам захочет

оставляет свои мысли и переживания при себе.

2. Если ребёнок взял у другого ребёнка без спроса игрушку, карандаш, то вы:

доверительно с ним говорите и предоставите возможность самому принять решение

дети сами разберутся в своих проблемах

известите об этом всех детей и заставите вернуть взятое с извинениями

3. Подвижный, суетливый, иногда недисциплинированный ребёнок на занятии был сосредоточен, аккуратен и хорошо выполнил задание, как вы поступите:

похвалите и всем детям покажете его работу

проявите заинтересованность, выясните, почему так хорошо получилось сегодня

скажете ему «всегда бы так занимался».

4. Ребёнок при входе в группу не поздоровался. Как вы поступите:

заставите его поздороваться

не обратите на него внимание

сразу же вступите с ним в общение, не упоминая его промаха.

5. Дети спокойно занимаются. У вас есть свободная минута. Что вы предпочтёте делать:

спокойно, не вмешиваясь, наблюдать, как они общаются и работают

помочь, подсказать, сделать замечание

заниматься своими делами (записи, подготовка)

6. Какая точка зрения кажется вам правильной:

чувства, переживания ребёнка ещё поверхностны, быстро проходящие, и на них не стоит обращать внимания

эмоции ребёнка, его переживания – это важные факторы, с их помощью можно эффективно обучать и воспитывать

чувства ребёнка удивительны, переживания его значимы, к ним нужно относиться бережно, с большим тактом

7. Ваша исходная позиция в работе с детьми:

ребёнок слаб, неразумен, неопытен, и только взрослый может и должен научить его и воспитать

у ребёнка много возможностей для саморазвития, взрослый должен максимально повышать активность самого ребёнка

ребёнок развивается неуправляемо, находится под влиянием наследственности и семьи, поэтому главная задача, чтобы он был здоров, накормлен, не нарушал дисциплины.

8. Как вы относитесь к активности ребёнка:

положительно – без неё невозможно полноценное развитие

отрицательно – она часто мешает целенаправленно и планово вести обучение и воспитание

положительно, но только тогда, когда активность контролируется педагогом.

9. Ребёнок не захотел выполнять задание под предлогом, что он уже делал это дома, ваши действия:

сказали бы «ну и не надо»

заставили бы выполнить работу

Предложили бы выполнить задание

10. Какая позиция, по-вашему, правильная:

ребёнок должен быть благодарен взрослым за заботу о нём

если ребёнок не осознаёт заботу взрослых о нём, не ценит, то это его дело, когда-нибудь пожалеет

воспитатель должен быть благодарен детям за их доверие и любовь

Ответ        Число балов по номеру вопросов

1        2        3        4        5        6        7        8         9       10

a        2        3        2        2        3        1        2        3        1        2

b        3        1        3        1        2        2        3        1        2        1

c        1        2        1        3        1        3        1        2        3        3

ИТОГО: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

25-30 очков – тяготеет к демократическому стилю

20-24 очка – преобладает авторитарный стиль

10-19 очков – характерен либеральный стиль

Приложение 18

**Диагностическая карта возможностей и затруднений педагога**[12]

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Раздел деятельности | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога | Ф.И.О. педагога |
| 1 | Организация режимных моментов |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Воспитание привычки к здоровому образу жизни |  |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Организация нормальной двигательной активности |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Обеспечение безопасности жизнедеятельности |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Закаливающие мероприятия |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Организация игровой деятельности |  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Речь и речевое общение с детьми |  |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Обучение грамоте |  |  |  |  |  |  |  |
| 9 | Развитие математических представлений |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Организация худ.-продуктивной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Организация театрализованной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Нравственное воспитание детей |  |  |  |  |  |  |  |
| 14 | Руководство самостоятельной игровой деят-ю |  |  |  |  |  |  |  |
| 15 | Экологическое воспитание |  |  |  |  |  |  |  |
| 16 | Планирование |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Создание предметно-развивающей среды по реализуемым программам |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Организация досугов |  |  |  |  |  |  |  |
| 19 | Создание благоприятного микроклимата в группе |  |  |  |  |  |  |  |
| 20 | Взаимодействие педагогов, специалистов, родителей |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Взаимоотношения с семьями воспитанников |  |  |  |  |  |  |  |
| 22 | Использование в работе новых технологий, программ, метода проектирования |  |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Взаимодействие со специалистами |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Организация коррекционной работы |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Определение уровня развития детей |  |  |  |  |  |  |  |
| 26 | Организация интегрированных занятий |  |  |  |  |  |  |  |
| 27 | Самообразование |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Итог:** |  |  |  |  |  |  |  |

Условные обозначения:

О – имею опыт, могу поделиться;

У - имею недостаточный опыт, хочу научиться;

Н - затрудняюсь.
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\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н Ю Мочалкина                 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_О А Кобак

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2014 г.                     Приказ № \_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ПОЛОЖЕНИЕ

о мониторинге качества образования

Муниципального бюджетного дошкольного

образовательного учреждения

детского сада общеразвивающего вида № 71

**I Общие положения.**

**1.1**Настоящее Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования (далее - Положение) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении детском саду общеразвивающего вида № 71 (далее – МБДОУ № 71) (далее – система оценки качества образования или СОКО), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур контроля и экспертной оценки качества образования), а также, общественное участие в оценке и контроле качества образования.

**1.2** Положение представляет собой локальный акт, разработанный в соответствии с действующими правовыми и нормативными документами системы образования:

* Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 12 2012.
* Приказ Минобрнауки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155, зарегистрирован в Минюсте России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384) «О введении ФГОС дошкольного образования».
* Приказ Минобрнауки РФ от 14.06.2013г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»
* Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования" (вместе с "Правилами осуществления мониторинга системы образования").
* Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций".
* Устав дошкольного образовательного учреждения и др.

**1.3** В настоящем Положении используются следующие термины:

*Качество образования*– комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (образовательным стандартам) и потребностям заказчика, в том числе степень достижения обучающимися  планируемых результатов освоения  основной образовательной программы  (далее – ООП) дошкольного образовательного учреждения (далее – ДОУ).

*Качество условий –* выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в дошкольном учреждении; реализация мер по обеспечению безопасности воспитанников в организации образовательного процесса.

*Государственный образовательный стандарт*дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию. Государственный образовательный стандарт дошкольного образования  является ориентиром для независимой оценки качества дошкольного образования[[1]](http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2015/02/05/monitoring-kachestva-obrazovaniya-osnovnoy-instrument%22%20%5Cl%20%22ftnt1).

*Критерий –* признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

*Мониторинг* в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные  изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

*Измерение*– метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений, которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

**1.4** В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

∙ образовательная статистика;

∙ промежуточный и итоговый мониторинг достижения дошкольниками планируемых результатов освоения образовательной программы

∙ мониторинговые исследования;

∙ социологические опросы;

∙ отчеты педагогов и воспитателей дошкольного учреждения;

∙ посещение НОД, мероприятий, организуемых педагогами дошкольного учреждения.

**II Основные цели, задачи и принципы системы оценки качества образования**

2.1.Целью системы оценки качества образованияявляетсяустановление соответствия качества дошкольного образования  в МБДОУ № 71 федеральным государственным образовательным стандартам дошкольного образования.

2.2.Задачами системы оценки качества образования являются:

        2.2.1. Определение объекта системы оценки качества образования, установление параметров. Подбор, адаптация, разработка, систематизация нормативно-диагностических материалов,  методов контроля.

2.2.2. Сбор информации  по различным аспектам  образовательного процесса, обработка и анализ информации  по различным аспектам  образовательного  процесса.

        2.2.3. Принятие решения  об изменении образовательной  деятельности,   разработка и реализация индивидуальных маршрутов психолого-педагогического сопровождения детей.

        2.2.4. Изучение состояния развития и эффективности деятельности дошкольного учреждения принятие решений, прогнозирование развития;

        2.2.5. Расширение общественного участия в управлении образованием в дошкольном учреждении.

        2.3.Основными принципами системы оценки качества образованияМБДОУ № 71 являются:

принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

* принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
* принцип доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп  потребителей;
* принцип рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
* принцип оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
* принцип инструментальности и технологичности используемых  показателей          (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
* принцип минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;
* принцип взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;
* принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в дошкольном учреждении.

**III*Организационная  и функциональная структура системы оценки качества образования.***

3.1. Работа по проведению мониторинга качества образования (МКО)в МБДОУ № 71 предполагает:

* соотнесение полученных результатов с действующим стандартом дошкольного образования;
* выработка критериев оценки качества образовательного процесса и показателей, обеспечивающих формирование целостного представления о его состоянии с точки зрения соответствия стандарту;
* сбор данных о качестве образования в ДОО и проведение самооценки;
* принятие и исполнение управленческого решения, и оценивание результатов принятых мер в соответствии с целями, стандартами, нормами.

        3.2. Организационная структура МБДОУ № 71, занимающаяся  оценкой  качества образования и интерпретацией полученных результатов, включает в себя: администрацию дошкольного учреждения, педагогический совет, службу (группу) мониторинга МБДОУ № 71, временные структуры (творческие группы педагогов, комиссии и др.).

3.3 Руководство мониторингом в образовательной организации находится в компетенции руководителя МБДОУ № 71, заместителя заведующего по воспитательно-методической работе, которые:

- определяют объем и структуру информационных блоков и организуют их;

- планируют и организуют комплексные мониторинговые исследования разных сторон деятельности организации;

- организуют распространение информации о результатах мониторинга.

3.4 Мониторинговая группа в ВМДОУ № 71 является общественным органом самоуправления процессами функционирования и развития организации. Содержание ее деятельности определяется целями, задачами, направлениями и содержанием работы организации, закрепляется планом-графиком работы и приказом руководителя МБДОУ № 71. Состав членов Группы набирается на добровольной основе из числа работников ДОУ. Форма отчетности определяется членами Группы и согласовывается с руководителем ДОУ. Срок действия Группы определяется содержанием плана-задания. Служба прекращает функционирование после отчета на Педагогическом совете или педагогическом совещании (планерке) об итоговых результатах своей деятельности.

3.5 Периодичность, показатели, формы сбора и обработки информации определяются администрацией МБДОУ № 71(Приложение 1).

3.6 Лица, осуществляющие мониторинг, несут персональную ответственность за достоверность и объективность представляемой информации, за использование данных мониторинга, их обработку, анализ и распространение результатов.

3.7 По результатам мониторинга готовятся аналитические материалы в формах, соответствующих целям и задачам конкретных исследований. Материалы включают аналитическую информацию и предложения по вопросам, решение которых находится в компетенции образовательной организации.

3.8 Перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу в МБДОУ № 71:

* обеспечение доступности дошкольного образования;
* содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования;
* кадровое обеспечение дошкольной образовательной организации;
* материально-техническое и информационное обеспечение МБДОУ № 71;
* состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования;
* финансово-экономическая деятельность дошкольной образовательной организации;
* создание безопасных условий при организации образовательного процесса в МБДОУ № 71.

3.9 Мониторинг предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах: сбор, обработка, хранение, использование информации. Хранение и оперативное использование информации осуществляется посредством печатных и электронных баз данных.  Срок хранения материалов – 5 лет.

3.10  Придание гласности и открытости результатам оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

* основным потребителям результатов системы оценки качества образования;
* средствам массовой информации через публичный доклад заведующего;
* размещение   аналитических  материалов, результатов   оценки  качества образования  на официальном сайте МБДОУ № 71.